

Sula kommune

► Detaljregulering - Skoleveg fra Myrbekkanen til Rørstadmarka

Planbeskrivelse

Plan-ID:2018000286

Oppdragsnr.: **5187231** Dokumentnr.: **1** Versjon: **2** Dato: **2019-09-25**



Oppdragsgiver: Sula kommune
Oppdragsgivers kontaktperson: Per Ola Ravnå
Rådgiver: Norconsult AS, Retirovegen 4, NO-6019 Ålesund
Oppdragsleder: Pernille Ibsen Lervåg
Fagansvarlig: Robin Sætre
Andre nøkkelpersoner: Gunnar Fiskum (flomvurdering)

2	2019-09-25	Endret etter behandling i Det faste utvalet for plansaker 24.09.19.	Pernille Ibsen Lervåg	Robin Sætre	
1	2019-08-13	Oversendelse for politisk behandling før offentlig ettersyn.	Pernille Ibsen Lervåg	Robin Sætre	Robin Sætre
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

► Sammendrag

Formålet med planen er å legge til rette for etablering av en ny trygg skoleveg fra Myrbekkane i Mauseidvåg til planlagt ny skole på Rørstadmarka. Reguleringsplanen skal avklare plassering og utforming av ny lokalveg med fortau samt en gang- og sykkelveg.

Det er planlagt ny lokalveg med fortau fra Mauseidvåg til Raudåna. I Raudåna kobles eksisterende lokalveger til ny veg slik at dagens kryss med fylkesveg 61 kan stenges. Fra Raudåna planlegges det en gang- og sykkelveg til Kringlevegen. Langs Kringlevegen er det planlagt fortau frem til Aureneset hvor denne planen støter inn til den planen som er under utarbeidelse for ny skole på Rørstadmarka.

Innhold

1	Innledning	6
1.1	Hva er en detaljregulering	6
1.2	Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning	6
1.3	Planprosess og medvirkning	7
1.3.1	<i>Varsel om oppstart</i>	7
1.3.2	<i>Offentlig ettersyn</i>	7
2	Bakgrunn for planforslaget	8
2.1	Planområdet	8
2.2	Målsettinger for planforslaget	8
2.3	Rammer og premisser for planarbeidet	9
2.3.1	<i>Nasjonale og regionale rammer og føringer</i>	9
2.3.2	<i>Kommunale rammer og føringer</i>	10
2.4	Gjeldende kommunale planer for området	12
2.5	Tilgrensende planer som er under utarbeidelse	14
3	Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet	15
3.1	Beliggenhet	15
3.2	Dagens arealbruk, trafikkforhold samt forholdet til barn og unge	15
3.3	Nærmiljø/friluftsliv og forholdet til barn og unge	16
3.4	Naturmangfold	18
3.5	Kulturmiljø	19
3.6	Naturressurser	20
3.7	Grunnforhold	21
3.8	Flom	21
4	Beskrivelse av forslag til detaljregulering	22
4.1	Planstrekningen	22
4.1.1	<i>Delstrekning 1: Fra Mauseidvåg til Raudåna</i>	23
4.1.2	<i>Delstrekning 2: Raudåna-Kringlevegn</i>	27
4.2	Tekniske forutsetninger	28
4.2.1	<i>Ny lokalveg med fortau</i>	28
4.2.2	<i>Gang- og sykkelveg</i>	28
4.2.3	<i>Kulvert i Raudåna</i>	28
4.3	Vurderte men forkastede alternativer	29
4.3.1	<i>Stadfeste gjeldende reguleringsplan på ny</i>	29
4.3.2	<i>Løsninger mellom Myrbekkane og Raudåna</i>	30
4.3.3	<i>Løsninger fra demningen ved Raudåna til Kringlevegen</i>	31
5	Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger	34

5.1	Rammer og premisser for planarbeidet	34
5.2	Forholdet til barn og unge	34
5.3	Berørt bebyggelse	34
5.4	Nærmiljø/friluftsliv	34
5.5	Flom	35
5.6	Naturmangfold	36
5.7	Kulturmiljø	37
5.8	Massehåndtering	37
5.9	ROS analyse	37
6	Gjennomføring av forslag til plan	38
6.1	Framdrift	38
6.2	Trafikkavvikling i anleggsperioden	38
7	Sammendrag av merknader	39
6.3	Merknader ved varsel om oppstart	39
6.3.1	<i>Fylkesmannen i Møre og Romsdal</i>	39
6.3.2	<i>Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)</i>	39
6.3.3	<i>Møre og Romsdal fylkeskommune</i>	40
6.3.4	<i>Statens vegvesen (SVV)</i>	40
6.3.5	<i>Mattilsynet</i>	41
6.3.6	<i>Fra grunneierne på eiendom: 74/86, 74/136, 74/147, 74/148, 74/278 og 74/346.</i>	41
6.3.7	<i>Fra Erling og Halldis Røbekk</i>	41
6.4	Merknader ved varsel om utvidet planområde	42
6.4.1	<i>Fylkesmannen i Møre og Romsdal</i>	42
6.4.2	<i>Møre og Romsdal fylkeskommune</i>	42
6.4.3	<i>NVE</i>	42
6.4.4	<i>Statens vegvesen (SVV)</i>	42

Vedlegg 43

1 Innledning

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (PBL) § 12-3 har Sula kommune utarbeidet detaljreguleringsplan for en ny lokalveg fra Myrbekkanen i Mauseidvåg til Raudåna. I Raudåna er det planlagt en ny gang- og sykkelveg, mens det langs Kringlevegen er planlagt et fortau frem til Rørstadmarka. Norconsult AS har bistått som plankonsulent.

1.1 Hva er en detaljregulering

Reguleringsplanen er utarbeidd som en detaljregulering etter PBL §12-3. En detaljregulering er et detaljert plankart med planbestemmelser og planbeskrivelse. Detaljregulering skal følge opp og konkretisere overordnet arealdisponering i kommuneplanens arealdel, kommunedelplan eller områderegulering. Formålet med en detaljregulering er derfor å fastsette mer i detalj hvordan arealet innenfor planområdet skal utnyttes eller vernes. Detaljreguleringen er også i mange tilfeller nødvendig rettsgrunnlag for gjennomføring av tiltak og utbygging, blant annet ved eventuell ekspropriasjon av grunn. Den formelle planbehandling skjer i samsvar med PBL §12-10.

Reguleringsplanen skal vise tiltaket og bruk av de areal som blir benyttet. Planforslaget består av følgende deler:

- Planbeskrivelse, datert 25.09.19 (dokument 1)
- Reguleringsbestemmelser, datert 13.08.19 (dokument 2)
- Plankart, datert 25.09.19 (R100, dokument 3)
- ROS-analyse, datert 13.08.19 (dokument 4)
- Flomvurdering (dokument 5).

1.2 Tiltakets forhold til forskrift om konsekvensutredning

Plan- og bygningsloven og forskrift om konsekvensutredninger stiller krav om at konsekvenser for miljø og samfunn skal utredes for bestemte planer og tiltak. Ny revidert forskrift trådte i kraft 1. juli 2017. Med bakgrunn i forskriften er det i henhold til §10 vurdert at planen ikke vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, og det er derfor ikke satt krav om planprogram og konsekvensutredning. Foreslåtte tiltak er i store trekk i tråd med kommuneplanens arealdel som var konsekvensutredet og vedtatt i 2015.

1.3 Planprosess og medvirkning

1.3.1 Varsel om oppstart

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til PBL § 12-8 varslet grunneiere og offentlige myndigheter i brev datert 05.11.18, samt i annonse i Sulaposten 08.11.18. Sula kommune varslet samtidig oppstart av planarbeid på sin hjemmeside. Fristen for å komme med merknad til oppstartsvarselet ble satt til 05.12.18. Det ble på tilsvarende vis varslet om utvidet planområde ved Raudåna 21.03.19. Fristen for å komme med merknad knyttet til det utvidet området ble satt til 24.04.19. Merknadene er oppsummert og kommentert i kp. 7.

1.3.2 Offentlig ettersyn

Varsel om offentlig ettersyn blir kunngjort i Sulaposten. Grunneiere, rettighetshavere og offentlige myndigheter får samtidig skriftlig melding om dette.

Perioden for offentlig ettersyn er 01.10.19–14.11.19. Dokumentene er lagt ut på følgende steder:

- Sula kommune, servicetorget, rådhuset i Langevåg
- Internett: <https://www.sula.kommune.no/tenester/politikk-planar-og-dokumentinnsyn/hoyring-og-kunngjering/>

Det vil bli avholdt en åpen kontordag på rådhuset i Langevåg 29.10.19 fra kl. 16 til 18 hvor man kan komme og stille spørsmål til saksbehandler og plankonsulent.

Eventuelle merknader til planforslaget må innen 14.11.2019 sendes skriftlig til: post@sula.kommune.no eller Sula kommune, Postboks 280, 6039 Langevåg.

Kontaktperson i Sula kommune er Per Ola Ravna tlf: 70199172.
e-post: per.ola.ravna@sula.kommune.no

Kontaktperson hos plankonsulenten Norconsult AS er: Pernille Ibsen Lervåg:
pernille.lervag@norconsult.com, telefon: 41087093

Administrasjonen hos Sula kommune lager en oppsummering av innkomne merknader, og foretar eventuell justering av planforslaget før planforslaget oversendes for politisk behandling.

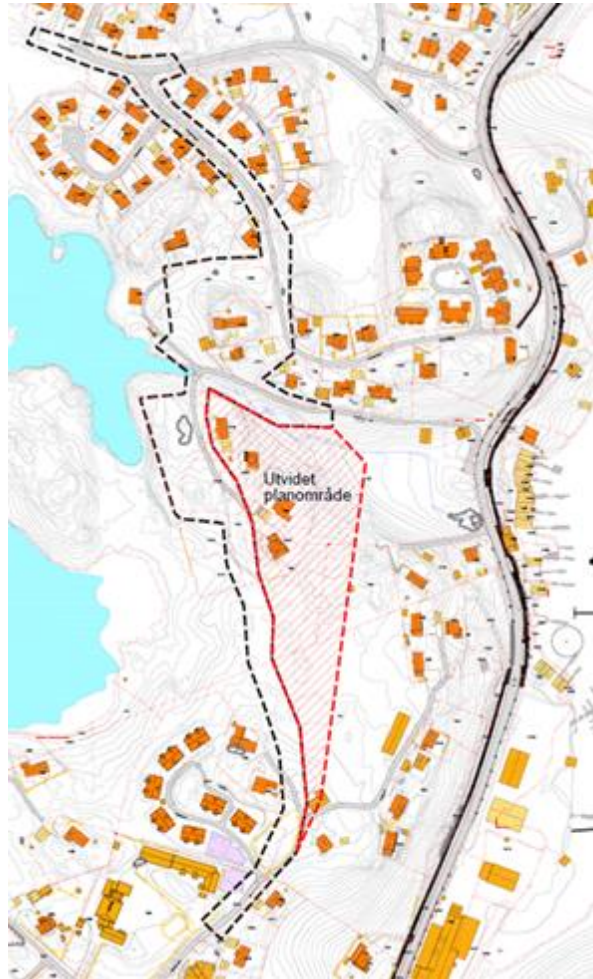
Kommunens vedtak kan påklages til Kommunal- og moderniseringsdepartementet iht. PBL §12-12. Avgjørelsesretten i klagesaker er delegert til Fylkesmannen. Eventuell klage stiles til Fylkesmannen, men sendes til kommunen.

2 Bakgrunn for planforslaget

2.1 Planområdet



Figur 1: Flyfoto over planområdet.



Figur 2: Plangrense (svart stiplet linje: plangrense varslet nov. 2018. Rødt område: utvidet planområde mars 2019).

Planområdet starter ved barnehagen i Mauseidvåg (Myrbekkane) og fortsetter via Raudåna og Kringlevegen til Rørstadmarka.

2.2 Målsettinger for planforslaget

Hovedmålet for denne reguleringsplanen er å legge til rette for trygg skoleveg fra Mauseidvåg til den planlagte skolen ved Rørstadmarka. Løsningene skal være universelt utforma og vegen skal lyssettes. Det er et mål at løsningen skal være det naturlige førstevalget til/fra skolen, slik at flere velger å gå/sykle fremfor å bli kjørt. Videre er det et mål at gang- og sykkelvegen skal bli en viktig kobling i forbindelse med fritidsaktiviteter og rekreasjon.

2.3 Rammer og premisser for planarbeidet

2.3.1 Nasjonale og regionale rammer og føringer

- Plan og bygningslova
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995)
- Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017–2020
- Regional delplan for folkehelse 2014–2017
- Regional delplan for klima og energi 2015–2020
- Transportstrategi for gående og syklende i Møre og Romsdal 2010–2019

Plan og bygningsloven samt Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging legger rammer og føringer for hvordan en planprosess skal foregå. Fylkesplan for Møre og Romsdal 2017–2020 samt rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen beskriver viktigheten av at barn og unge får gode nærområder og blir hørt i planprosesser. I Møre og Romsdal sin delplan for klima og energi står fylket sin transportstrategi for gående og syklende omtalt. Målet er å skape et helhetlig, sammenhengende og fremkommelig transportnett for gående og syklende. Dette for å få flere til å gå og sykle fremfor å kjøre bil.

Fylkesplanen for Møre og Romsdal har 7 hovedmål innen samferdsel hvor et av målene går direkte på utbygging av gang- og sykkelveger:

«Gang- og sykkelvegnettet skal byggjast ut som eit verkemiddel for å betre framkomme, trafikksikring, folkehelse og klima».

Fylkesplan for Møre og Romsdal

I Regional delplan for folkehelse i Møre og Romsdal er hovedmålet under punkt 6 «trygt og helsefremmande fysisk miljø»:

Alle skal kunne gå, sykle og køyre med låg risiko på veg til og frå daglege gjeremål og fritidsaktivitetar.

Regional delplan for folkehelse i Møre og Romsdal

2.3.2 *Kommunale rammer og føringer*

- Miljø- og klimaplan for Sula kommune 2009–2013
- Trafikktryggingsplan 2015–2020

Miljø og klimaplanen er inndelt i fire tema; energi, forbruk & avfall, transport og næringsliv. Første målet som listes opp under transport er knyttet til gang- og sykkelveger og trygg skoleveg.

Kommunen skal:

- *Utarbeide plan for, og gjennomføre sikring av skulevegar, farlege overgangar og krysningspunkt på gang- og sykkelvegnettet*
Miljø- og klimaplan for Sula kommune 2009-2013

Trafikktryggingsplanen 2015–2020 innledes i første linjer med følgende kp.:

Kommunen har ei viktig rolle i arbeidet med trafikktrygging. Som vegeigar har kommunen ansvar for vedlikehald og opprusting. Som eigar av skular og barnehagar har kommunen ansvar for skulevegen til elevane. Gjennom arealplanlegging har kommunen mogleheit til å legge til rette for trygge vegar ved nyutbygging.

Trafikktryggingsplan 2015-2020

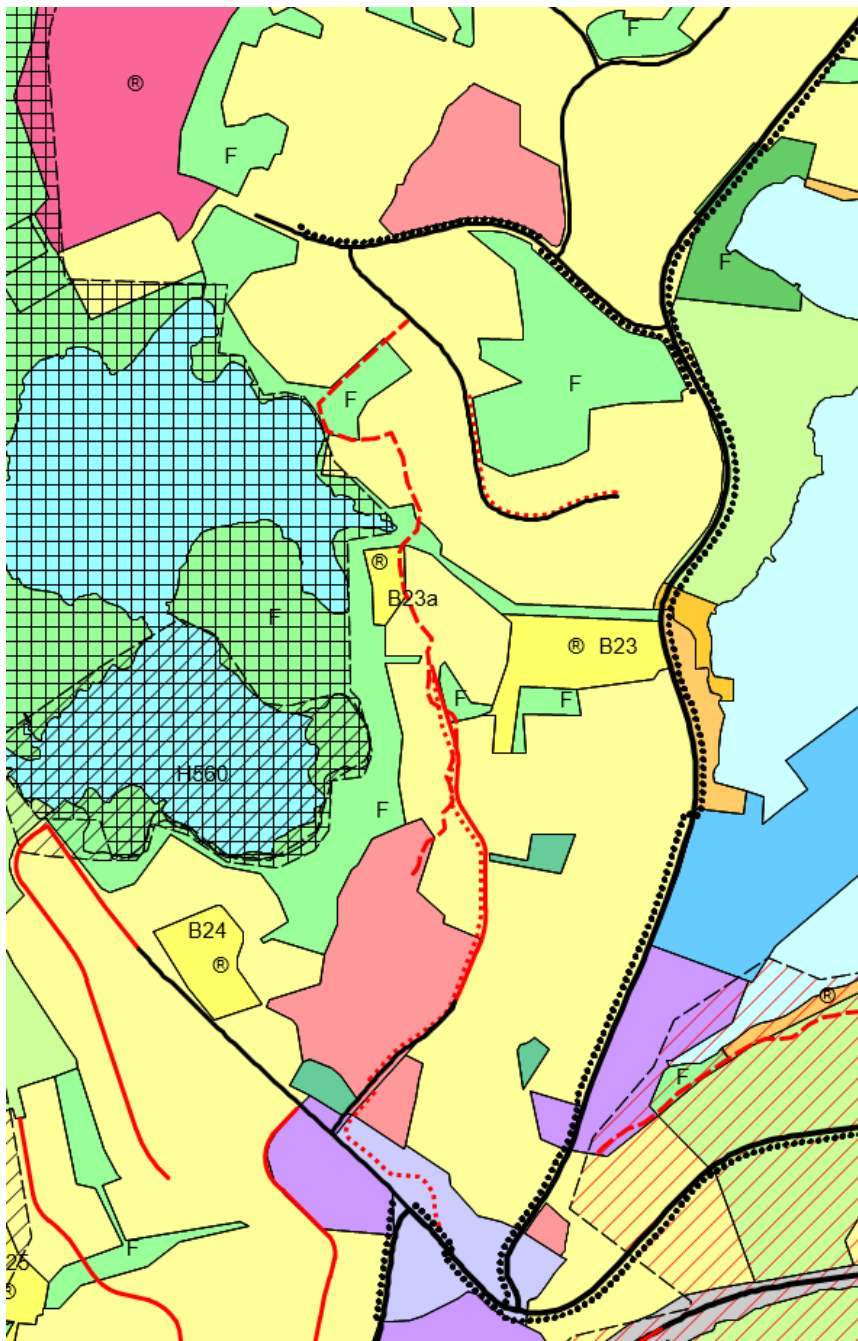
Og videre er fortau og skoleveg nevnt spesifikt under dagens utfordringer:

Manglande fortau

- *Sørleg langs skuleveg er det eit problem at biltrafikk og større mengder born på same tid av døgnet skal dele vegen. Ein ser frå Barnetråkk at born og foreldre har funne seg snarvegar og stiar som fører utanom dei verste punkta, men stiar og snarvegar er mørke på kveldstid og ubruytte vinterstid.*

Trafikktryggingsplan 2015-2020

2.4 Gjeldende kommunale planer for området



Figur 3: Utsnitt av kommuneplanens arealdel

Kommuneplanens arealdel ble godkjent i 2015. Utsnitt fra plankartet ses i figuren til venstre.

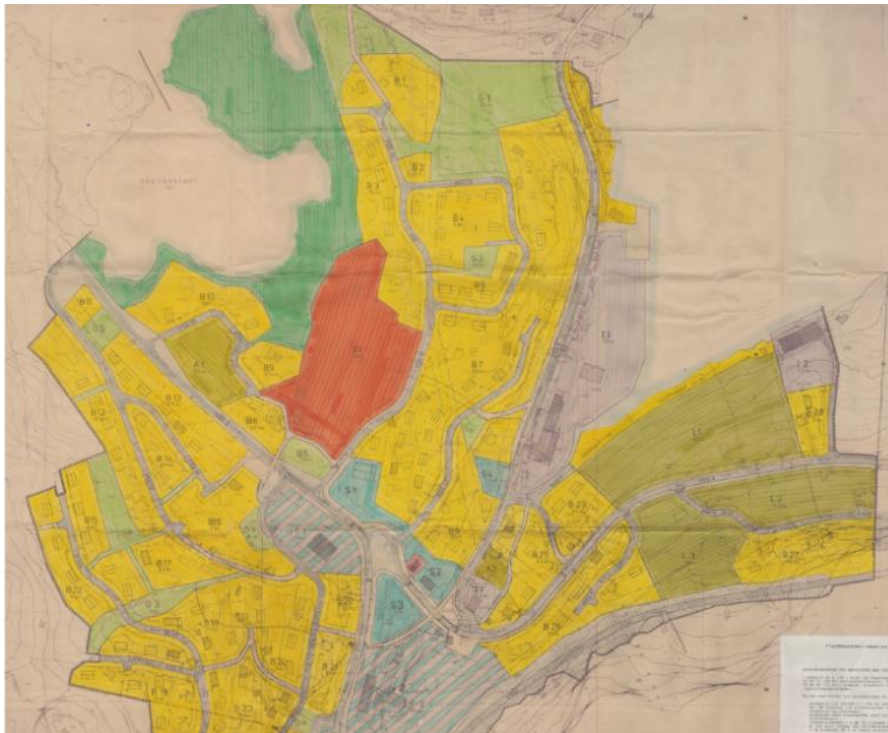
Heloptrukken rød linje viser fremtidig tilkomstveg, røde prikker viser fremtidig gang- og sykkelveg mens rød stiplet linje viser fremtidig turveg.

Denne reguleringsplanen skal legge til rette for å realisere hovedtrekkene skissert i kommunedelplanen.

De rosa områdene viser offentlig eller privat tjenesteyting. Den mørkeste rosa symboliserer fremtidig bruk (den nye skolen), mens lys rosa er nåværende bruk.

Lys gul er eksisterende boligområde, mens mørk gul er fremtidig boligområde.

De mørkegrønne områdene merket med «F» er friområder.



Figur 4: Reguleringsplan for Mauseidvåg (plan-ID: 1531 8.01)

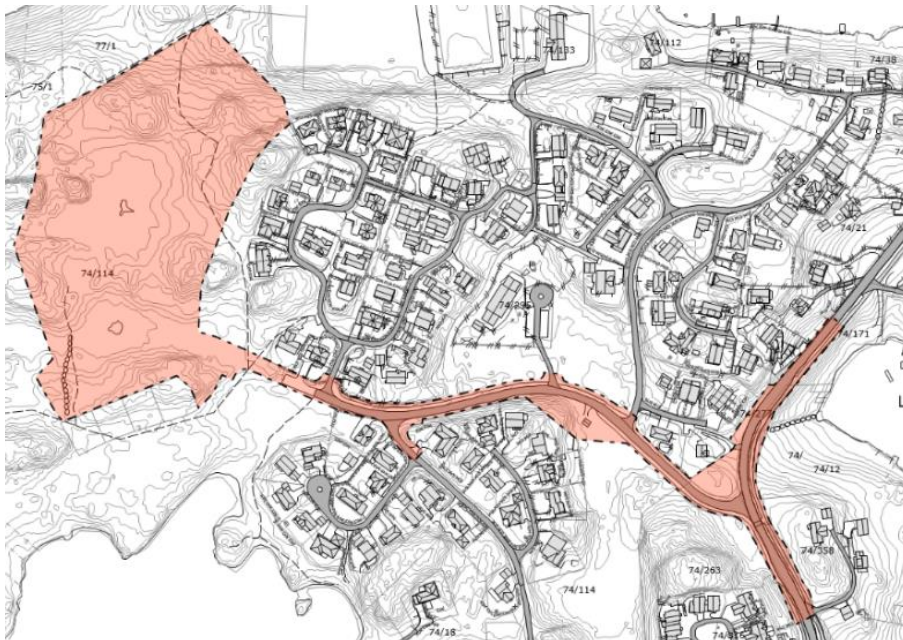
To gjeldende reguleringsplaner vil delvis bli erstattet av formål og bestemmelser fastlagt via ny reguleringsplan. Sør i planområdet gjelder dette reguleringsplan for Mauseidvåg (plan-ID: 1531 8.01) som tredde i kraft i 1988. Planen er avbildet i figur 4.



Figur 5: Reguleringsplan for Rørstad Vestre, plan-ID: 1531-7.06.

Nord i planområdet vil deler av reguleringsplanen for Rørstad Vestre (plan-ID: 1531-7.06) fra 1975 bli erstattet av ny reguleringsplan. Bilde av gjeldende reguleringsplan ses i figur 5. Området merket med P, Q, R og X ble omregulert i år 2000 i en plan kalt x-feltet med plan-ID: 7.06.04.

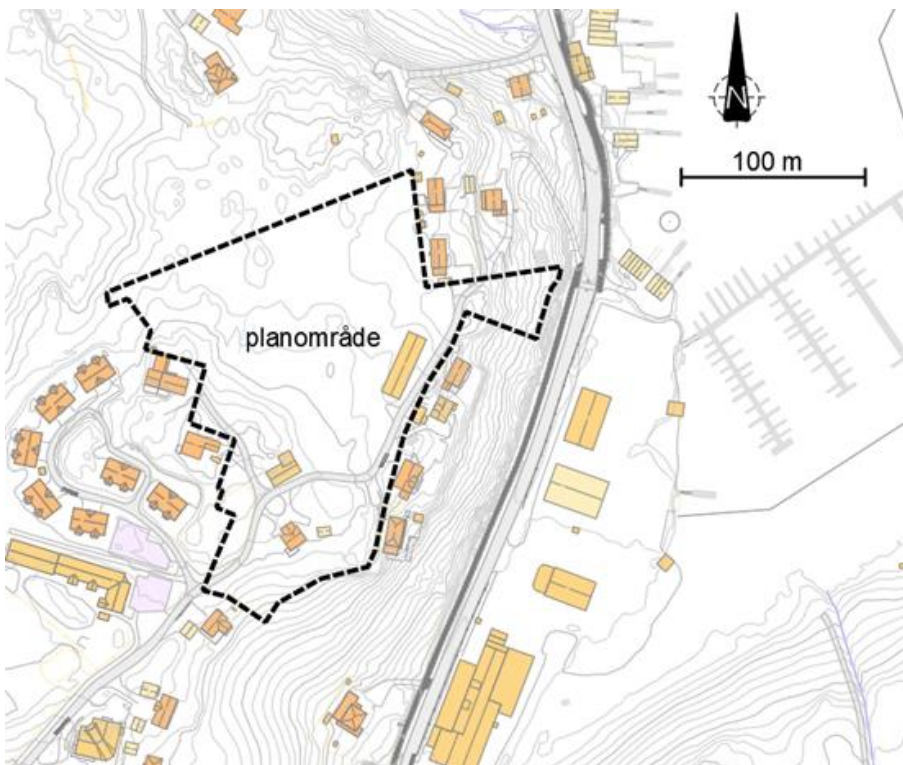
2.5 Tilgrensende planer som er under utarbeidelse



Figur 6: Plangrense for planarbeidet for Rørstadmarka skule

Sula kommune meldte oppstart av planarbeid på Rørstadmarka skule (plan-ID: 2017-001025) i september 2017. Plangrense ses i figuren i figuren til venstre. Planen er under utarbeidelse.

Det er ny skole ved Rørstadmarka som utløser behovet for den gangforbindelsen som reguleres via denne planen.



Figur 7: Planområde for varslet privat detaljregulering på deler av 73/1.

Norconsult AS varslet, april 2019, på vegne av eiere av 73/1, oppstart av detaljregulering av deler av Nilsgarden i Mauseidvåg. Planen skal legge til rette for etablering av nye boliger.

Den nye lokalvegen fra Mauseidvåg til Raudåna vil gå gjennom området, og deler av planområdet på 73/1 vil bli brukt som midlertidig rigg- og anleggsområde for den nye lokalvegen.

3 Beskrivelse av eksisterende forhold i planområdet

3.1 Beliggenhet

Planområdet for denne reguleringsplanen ligger i randsonen mellom bebyggelsen i Mauseidvåg/Raudåna og naturområder mot fjellet med mange større og mindre innsjøer. Traseen går fra Myrbekkane i Mauseidvåg via Raudåna til Rørstadmarka.



Figur 8: Flyfoto Sula, rød sirkel markerer planområdet

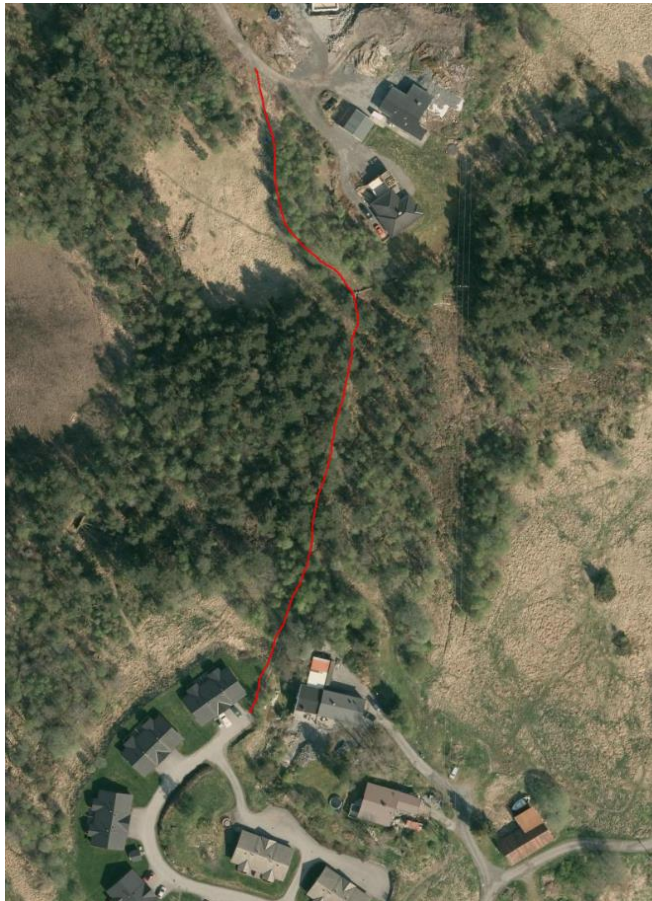
3.2 Dagens arealbruk, trafikkforhold samt forholdet til barn og unge

Eksisterende arealbruk i området som reguleres er private bolighus, friområder samt barnehage helt sør i planområdet. Boligbebyggelsen er primært i Myrbekkane og langs Kringlevegen, samt noe bebyggelse ved Raudåna. Mellom Mauseidvåg og Raudåna er det ikke bebygd i dag, men kommuneplanens arealdel ligger til rette for fremtidig boligbygging, og det er meldt oppstart av en privat detaljreguleringsplan for boligformål på deler av området (se omtale kp. 2.5).

Det er mye lokaltrafikk til boligområdene samt til/fra barnehager og skole både ved Mauseidvåg og ved Rørstadmarka. Det er ingen forbindelse for biltrafikk mellom de to områder utenom fylkesvegen. Tilbudet for gående og syklende mellom Mauseidvåg og Rørstadmarka er per i dag primært langs fv. 657. Trafikkmengden var her 6750 kjøretøy pr. døgn i 2018. Fartsgrensen på fv.657 er 50 km/t på aktuelle strekning.

På grunn av barnehage både sør og nord i planområdet, skole sør i planområdet og mange bolighus er området mye brukt av barn og unge. Det er ingen universell utformet og opplyst gangforbindelse gjennom planområdet i dag, og det antas derfor at det er mye kjøring av barn som skal til aktiviteter og venner på forskjellige målpunkter i og utenfor planområdet.

3.3 Nærmiljø/friluftsliv og forholdet til barn og unge



Figur 9: Eksisterende tursti mellom Mauseidvåg og Raudåna

Der er turstier, snarveger og koblingspunkt innenfor planområdet som både kobler sammen de forskjellige boligområdene, men også fungerer som turstier.

Det er tursti mellom Raudåna og Mauseidvåg som blant annet kan brukes av skolebarn til og fra skolen eller ved besøk hos venner og familie. Turstien er ca. 1 meter bred og uten belysning.

Trasé for eksisterende tursti er vist med rød linje på flyfotoet til venstre, og bilder av stien ses under.

Stien blir ikke berørt av ny lokalveg og kan således brukes til rekreasjon og tur på samme vis som tidligere.



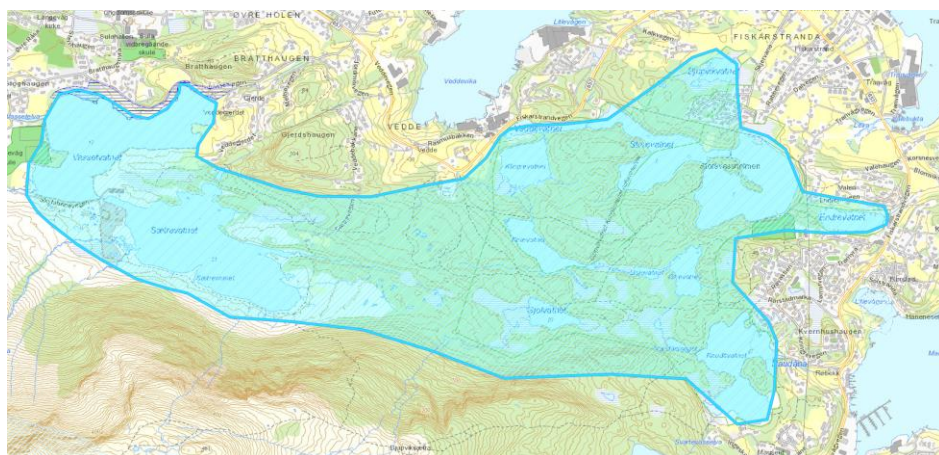
Figur 10: Bilder av eksisterende tursti mellom Mauseidvåg og Raudåna

Sula kommune har kartlagt sine turveger som er vist på kartet under.



Figur 11: Sula kommune sin oversikt over viktige turveger

Et større område er markert som friluftsområde lokal bruksverdi i Frilufts databasen FRIDA MR som GisLink viser til. I faktaarket står det blant annet opplyst at det er tursti fra Mause gjennom Veddemarka til Vasset Frilufts- og idrettspark, og at området egner seg for undervisningssammenheng (biologisk, geologisk og zoologisk) da nær alle norske ferskvannstyper er representert innenfor området.



Figur 12: 153102200 Veddemarka i Sula, friluftsområde med lokal bruksverdi. Kilde: Frilufts databasen, FRIDA MR.

3.4 Naturmangfold

Bosettingen i Sula kommune er konsentrert langs nordkysten av kommunen fra Langevåg og østover mot Vegsund. Sula har store naturområder, og har områder som er kategorisert som inngrepsfri (INON), se figuren under. Et lite område ved Sulafjorden er kategorisert som sone 1 (områder mellom tre og fem kilometer fra tyngre tekniske inngrep), mens et stort område er kategorisert som inngrepsfri sone 2 (områder mellom en og tre kilometer fra tyngre tekniske inngrep).

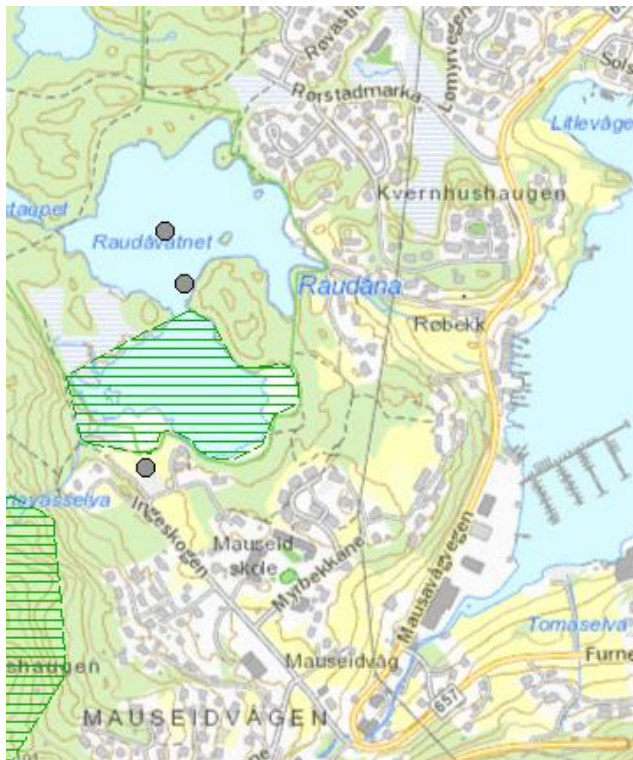


Figur 13: Inngrepsfri natur (INON) i Sula kommune

Det er ingen registreringer av naturtyper, verneområder, arter av nasjonal forvaltningsinteresse eller kulturlandskap i det aktuelle planområdet i Naturbasen hos Miljødirektoratet.

Rett utenfor planområdet er et større område, som inkluderer flere vann og store myrområder, vernet (Djupvikvatnet-Kringlevatnet vernet i 1988 med formålet dyrevern).

Artsdatabanken har ikke registreringer på fremmede uønsket arter i planområdet, men vi vet fra synfaring at det er lupin i området.



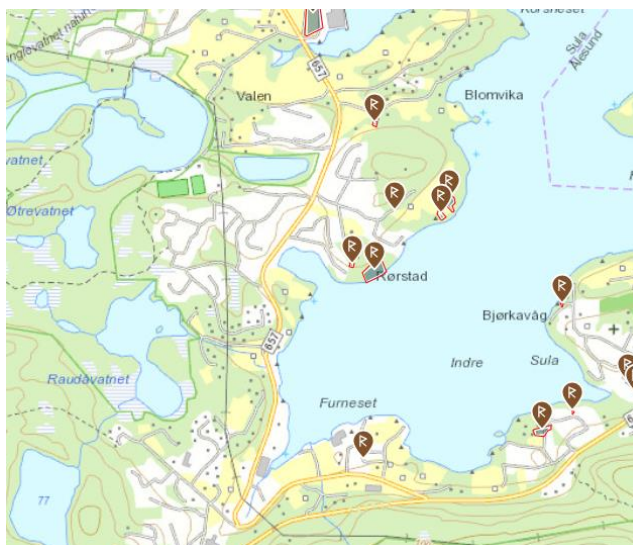
Figur 14: Uttak fra Naturbasen

I tilknytning til Raudåvatnet er det en registrering av ål (1993) og dvergdykker (2004). Registreringene av ål og dvergdykker er avmerket med grå prikk i figuren til venstre, som er hentet fra Naturbasen. Begge disse artene er kategorisert som «særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse».

Videre er den sørlige delen av Raudåvatnet registrert (i 2008) som en rik kulturlandskapssjø med verdi C (lokal viktig), se grønn skravur i kartet.

Tiltaket vil ikke komme i konflikt med disse registreringer.

3.5 Kulturmiljø



Figur 15: Uttak fra Kulturminnesok.no.

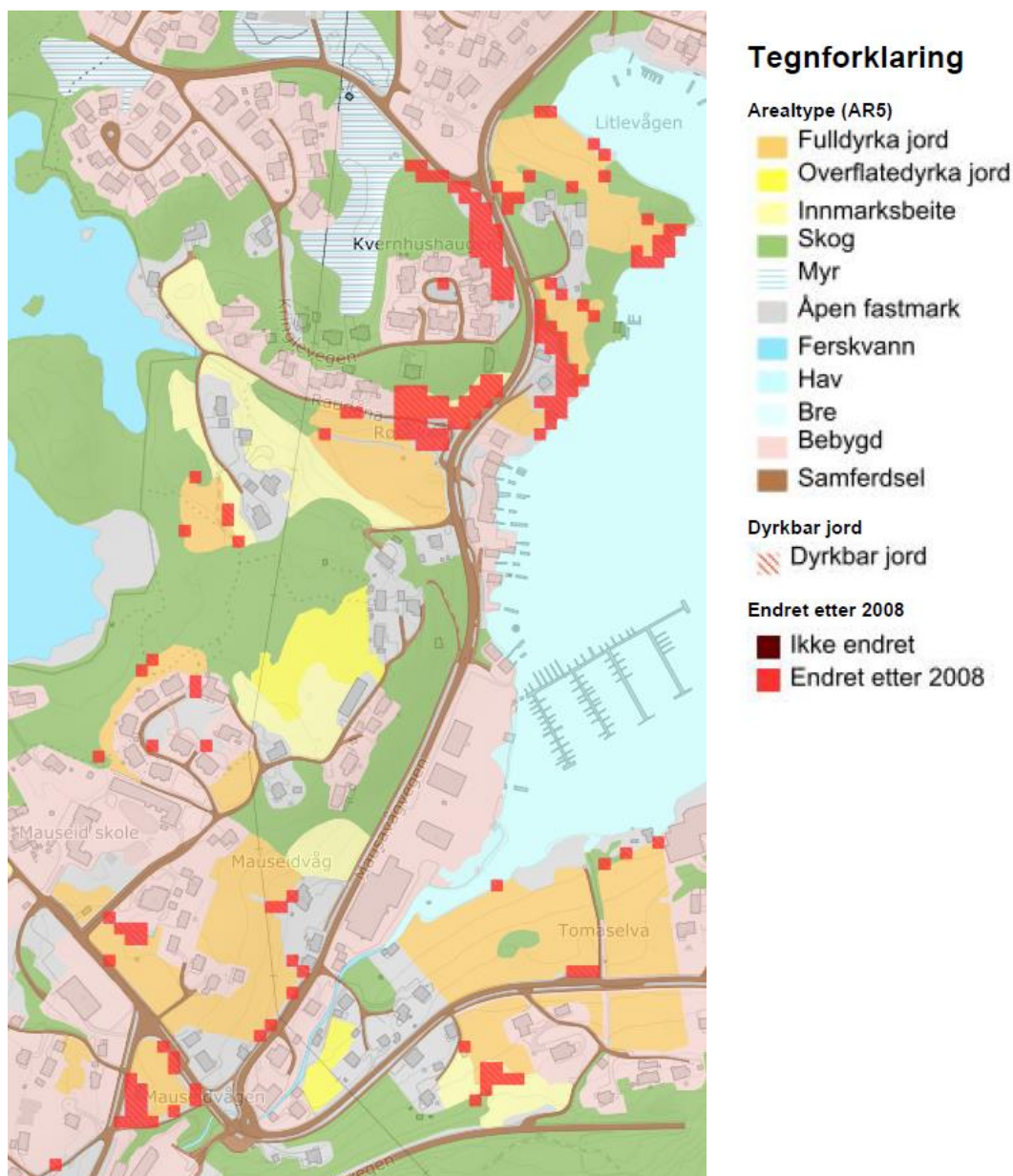
Det er ingen registreringer av kulturminner i planområdet i databasen på www.kulturminnesok.no.

Møre og Romsdal fylkeskommune satte ved varsel om oppstart av planarbeidet krav om kulturminneregistreringer i henhold til §9 i kulturminneloven. Disse ble utført juli 2019 og det ble ikke gjort noen funn.

3.6 Naturressurser

I følge Kilden.no hos NIBIO er det fulldyrket sør i planområdet ved Myrbekkane. I tillegg passerer traséen to områder med innmarksbeite. Øvrige områder er skog eller bebyggt.

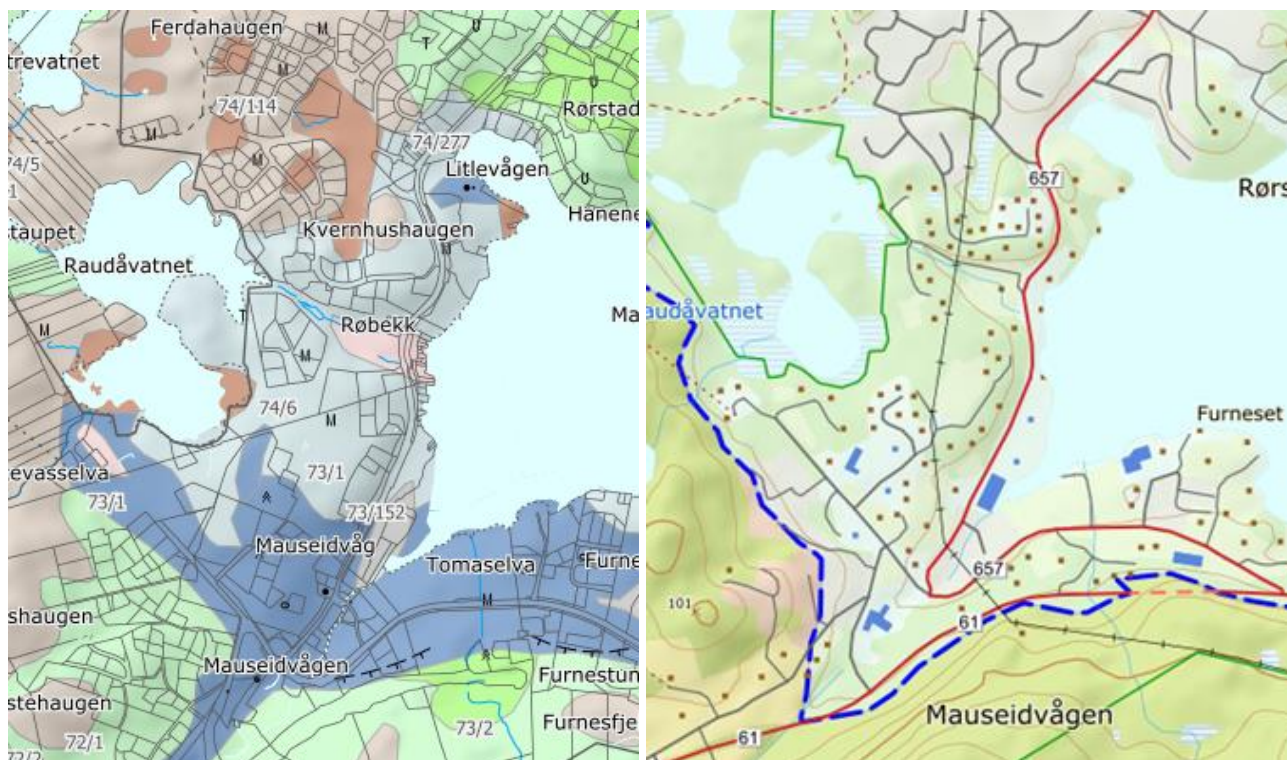
Det er ingen øvrige kjente naturressurser i området.



Figur 16: Arealbrukskart fra Kilden (www.nibio.no).

3.7 Grunnforhold

NGUs løsmassekart viser hav- og fjordavsetninger og strandavsetninger i et usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen (grå). Tykkelsen på avsetningene er normalt mindre enn 0,5 m, men helt lokalt kan den være noe større. Nordre del av området består av torv- og myravsetninger (mørk brun) og områder med tynt humus- og torvdekke. Området grenser mot marine strandavsetninger med større mektighet i sør (mørk blå). NVE har kartlagt flere kommuner på Sunnmøre for kvikkleire. Rapport foreligger ikke enda, men Norconsult har av NVE fått opplyst at det ikke ble gjort funn på Sula. Grunnforhold er nærmere omtalt i ROS-analysen.



Figur 17: Venstre: Løsmassekart. Høyre: Marin grense vist ved blå stiple linje. Begge kart hentet fra NGU.

3.8 Flom

Raudåna er en mindre bekk som leder vann fra Raudåvatnet og ut i fjorden. Nedbørfeltet til vassdraget er relativt lite og har et totalt areal på ca. 1,2 km². Av dette utgjør innsjøene Raudåvatnet (0.1 km²) og Svartevatnet (0.07 km²) en betydelig del, slik at den effektive sjøprosenten til feltet er ca. 10%, noe som vurderes som forholdsvis høyt. Flere andre innsjøer er tilknyttet nedbørfeltet til vassdraget gjennom myrpartier, men det er forutsatt at disse drenerer mot nordvest, og ut av feltet i en flomsituasjon. Resterende deler av nedbørfeltet er i all hovedsak skog- og myrområder.

4 Beskrivelse av forslag til detaljregulering

4.1 Planstrekningen



Figur 18: Oversiktskart som viser trasé for ny forbindelse mellom Mauseidvåg og Rørstadmarka.

4.1.1 Delstrekning 1: Fra Mauseidvåg til Raudåna



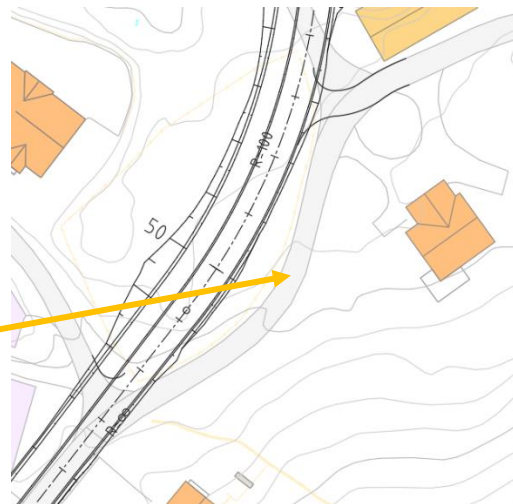
Figur 19: Oransje stiplet linje viser trasé fra Myrbekkane til Raudåna

Det planlegges ny lokalveg med fortau på vestsiden av vegen fra Mauseidvåg til Raudåna.

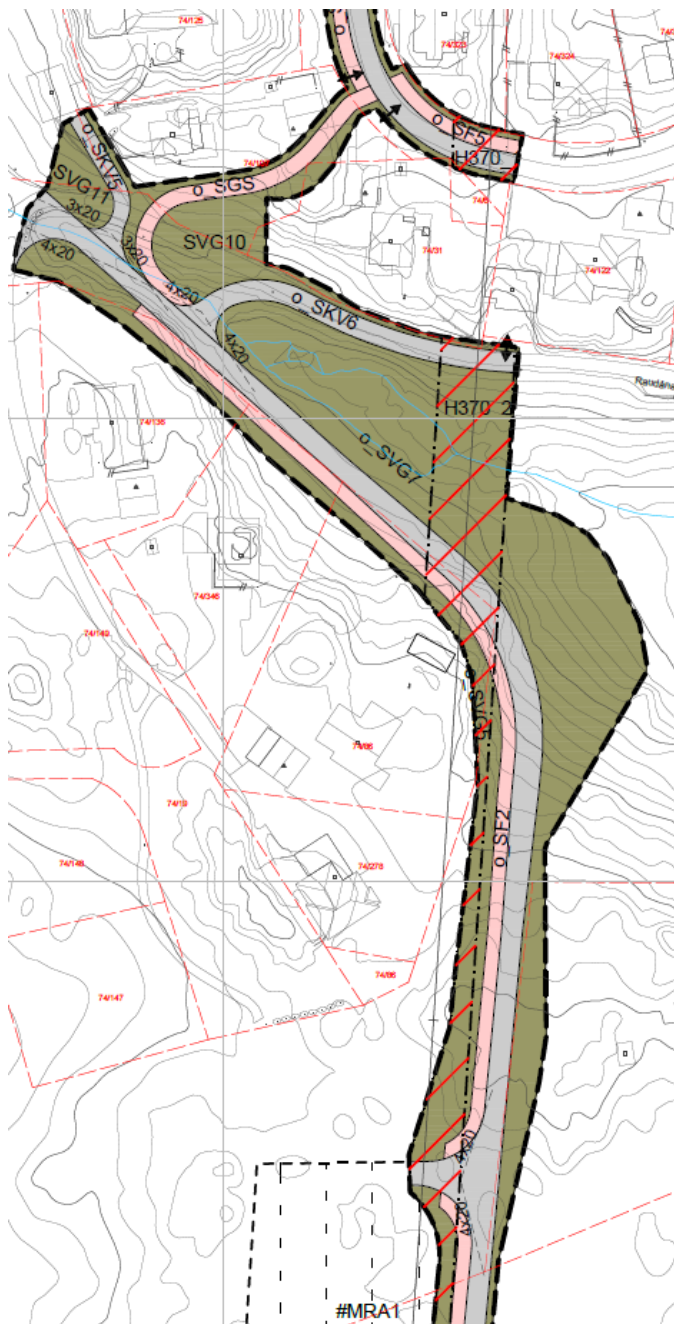
Planen starter ved barnehagen i Mauseidvåg. Traséen er vist med stiplet linje i figuren til venstre. Eksisterende lokalveg (Myrbekkane) justeres litt helt i begynnelsen av traseen, se tegning i figuren under. Dette for å oppnå bedre kurvatur. Eksisterende vegstump saneres når ny kjøreveg bygges.

Øverst på Myrbekkane skråner ny lokalveg mot Raudåna der høyspentlinjen krysser.

Ny lokalveg går på nordøstsiden av de fire bolighus på Raudåna.



Figur 20: justert veglinje i Myrbekkane.



Beboerne i Raudåna har ved varsel om oppstart av planarbeid uttrykt skepsis til mer trafikk på tilkomstvegen sin og økt trafikk forbi husene. De ønsket derfor at det skulle settes opp en bom som forhindrer gjennomkjøring. Statens vegvesen og Sula kommune ønsker å knytte alle beboerne i Raudåna til den nye vegen, slik at krysset med fylkesvegen på sikt kan stenges.

Som følge av dette har Sula kommune nå foreslått en trasé i Raudåna som ikke går over tilkomstvegen til bolighusene på toppen av Raudåna, men isteden ligger lavere i terrenget og ikke vil genere eksisterende bebyggelse. Figuren til venstre viser hvordan den nye lokalvegen er planlagt på Raudåna.

Eiendommene på toppen av Raudåna vil om ønskelig kunne koble seg på den nye lokalvegen sør for eiendommene ved bygging av vegforbindelse i henhold til gjeldende reguleringsplan fra 1988.

Den nye lokalvegen går rett frem mot vannet slik at eiendommene 74/80 og 74/24 kobles på denne. Det reguleres inn en avkjørsel mot gamle Raudåna-vegen slik at avkjørselen til fylkesvegen (se bilder på neste side) på sikt vil kunne stenges slik vegvesenet i sin merknad anmoder om. Løa på 74/18 får en egen avkjørsel (adskilt fra g/s-vegen mot Kringlevegen).

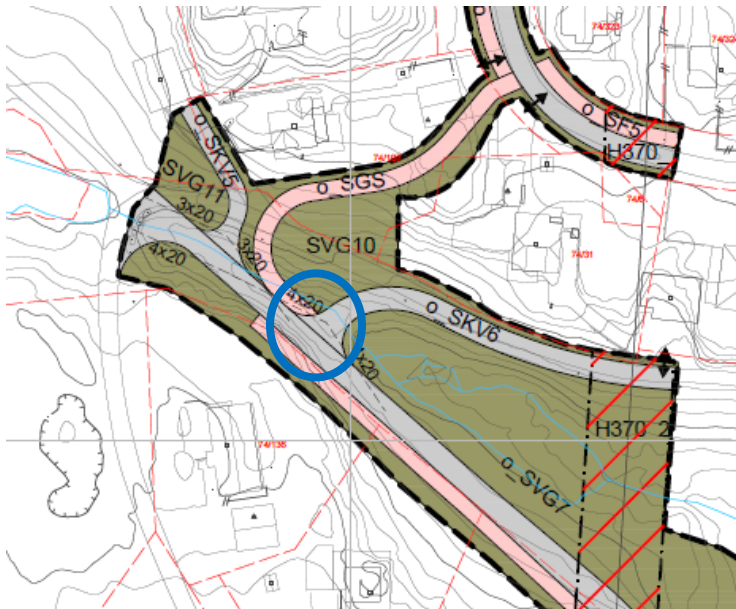
Figur 21: vegkoblinger i Raudåna



Figur 22: Avkjørsel fra fylkesvegen til Raudåna



Figur 23: Traseen vil gå på nedsiden av bebyggelsen øverst i Raudåna som man ser i bakgrunnen på de to nederste bildene.



Figur 24: Gul linje markerer ruten for myke trafikanter i Raudåna

Gamlevegen i Raudåna blir kortere enn slik tilfellet er i dag, og kobles på ny lokalveg (se blå sirkel i figuren til venstre) slik at også eiendommene 74/280, 74/128 og 74/122 kan få kobling mot Mauseidvåg. Dagens kryss mellom fylkesveg og Raudåna kan da stenges slik som Statens vegvesen oppfordrer til.

Fortauet fortsetter på østsiden av vegen etter denne avkjørselen frem til der gang- og sykkelvegen mot Kringlevegen starter.



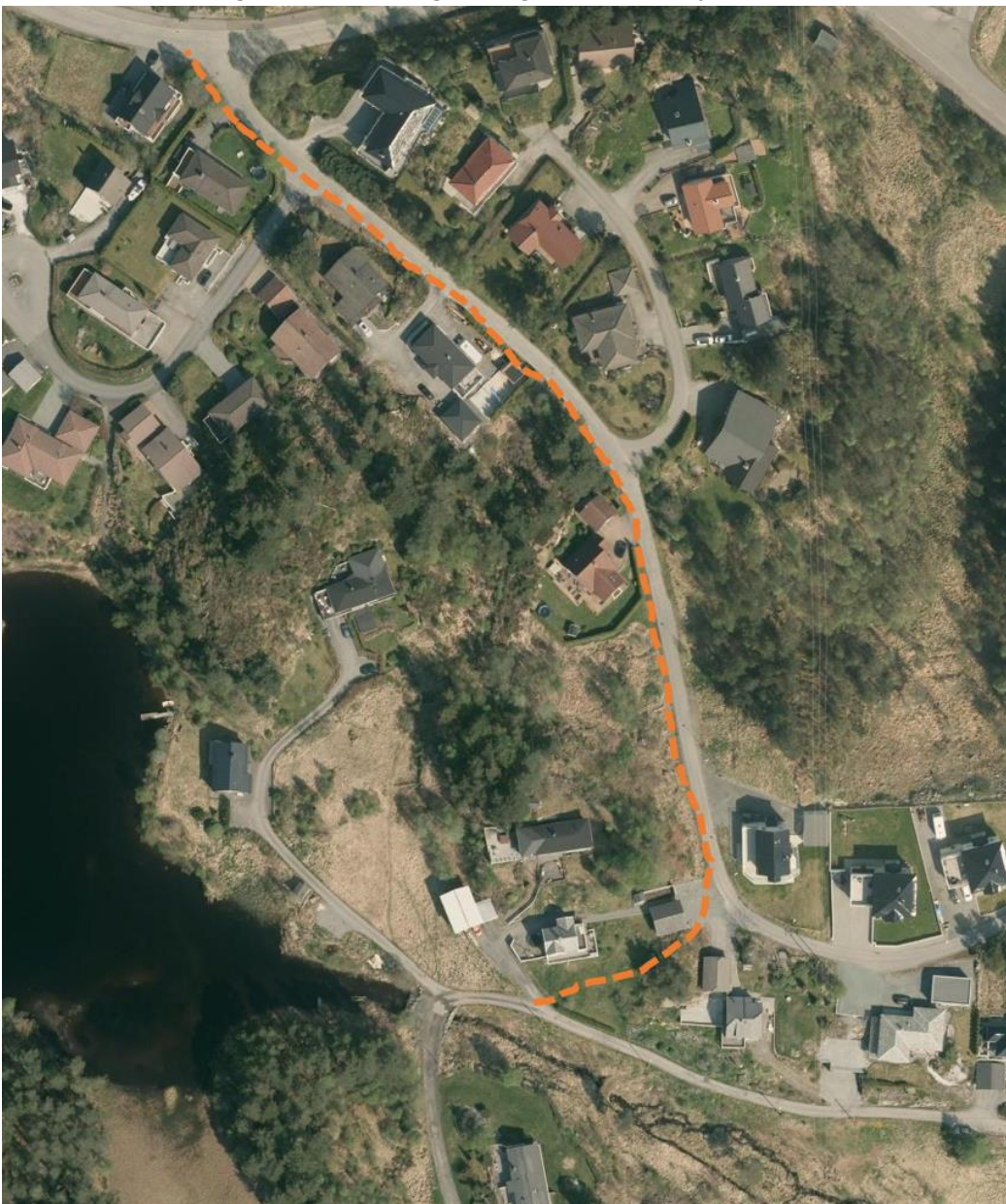
Figur 25: Gul markering i kartet viser den biten av eksisterende veg som vil bli sanert når ny lokalveg bygges.

Når vegen legges om vil en bit av eksisterende veg i Raudåna kunne saneres, se gul markering i figuren til venstre.

4.1.2 Delstrekning 2: Raudåna-Kringlevegn

Fra Raudåna fortsetter traséen mot Kringlevegen i form av en gang- og sykkelveg. Sula kommune gjennomførte i 2018 kjøp av eiendommen 74/107 for å sikre muligheten til å gå over denne med ny skoleveg.

Kringlevegen utvides med fortau på vestsiden og veglinjen justeres slik at veg med fortau stort sett ligger innenfor tidligere regulert område for veg. Den siste biten av Kringlevegen (fra krysset med Aureneset) reguleres i den reguleringsplanen Sula jobber med for ny skole.

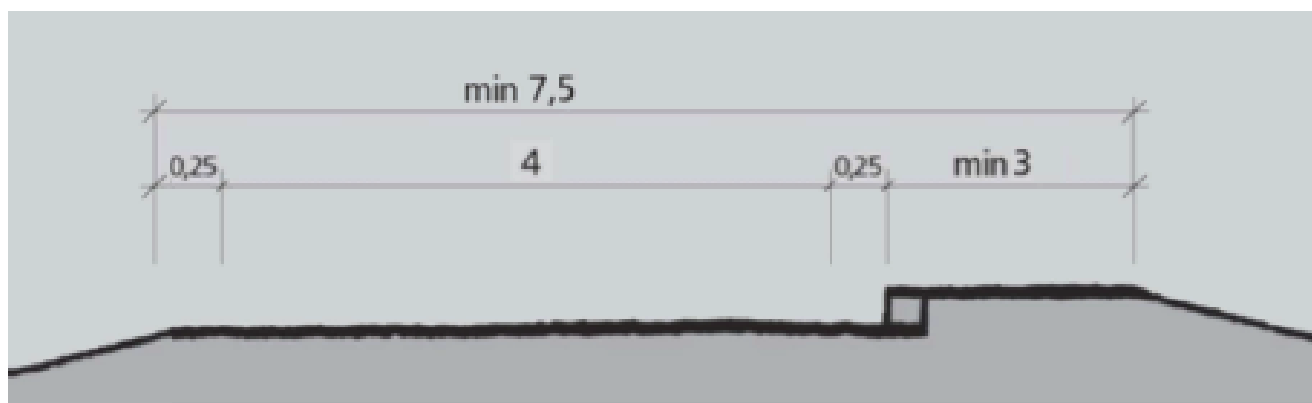


Figur 26: Oransje linje viser trasé fra Raudåna til Kringlevegen

4.2 Tekniske forutsetninger

4.2.1 Ny lokalveg med fortau

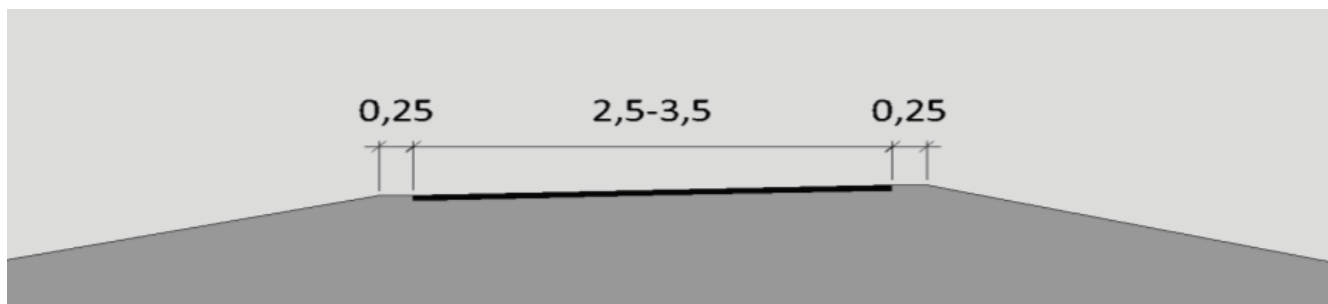
Ny lokalveg fra Mauseidvåg til Raudåna samt ny lokalveg på Kringlevegen planlegges med fortau på vestsiden av kjørebanelen. Kjørevegen planlegges med 4,5 meters bredde inkludert 0,25 meter skulder på hver side. Fortauet er planlagt med 3 meters bredde.



Figur 27: Profil for ny lokalveg med fortau

4.2.2 Gang- og sykkelveg

Gang- og sykkelvegen mellom Raudåna og Kringlevegen planlegges med 3 meters bredde + 0,25 meter skulder på hver side, i alt 3,5 meter. Grøftebredde 1,5 meter.



Figur 28: Gang- og sykkelveg på Raudåna planlegges med bredde 3,0 meter + skulder areal (0,25 + 0,25cm)).

4.2.3 Kulvert i Raudåna

Planlagt ny kulvert blir betydelig lengre enn eksisterende og får en lengde på ca. 100 meter. Overslagsmessige kapasitetsberegninger er gjort med dataprogrammet HY-8 og konkluderer med at ny kulvert må ha en diameter på minimum 1 meter for å ha avledningskapasitet på 2 m³/s. Dette tilsvarer flom med større gjentaksintervall en 20 år, men lavere enn 200 år. Beregningene forutsetter at innløpet også har tilsvarende kapasitet. Eksisterende innløp anbefales derfor fornyet, se vedlagte flomvurderingsrapport.

4.3 Vurderte men forkastede alternativer

Mange ulike løsninger i forskjellige kombinasjoner har vært vurdert for denne strekningen. Noen alternativer var vurdert og forkastet tidlig i planfasen, mens flere alternativer har vært tegnet opp og har vært vurdert av Sula kommune hos administrasjonen og/eller på politisk nivå. Under vil vi gi en gjennomgang av hovedløsningene som har vært vurdert.

4.3.1 Stadfeste gjeldende reguleringsplan på ny



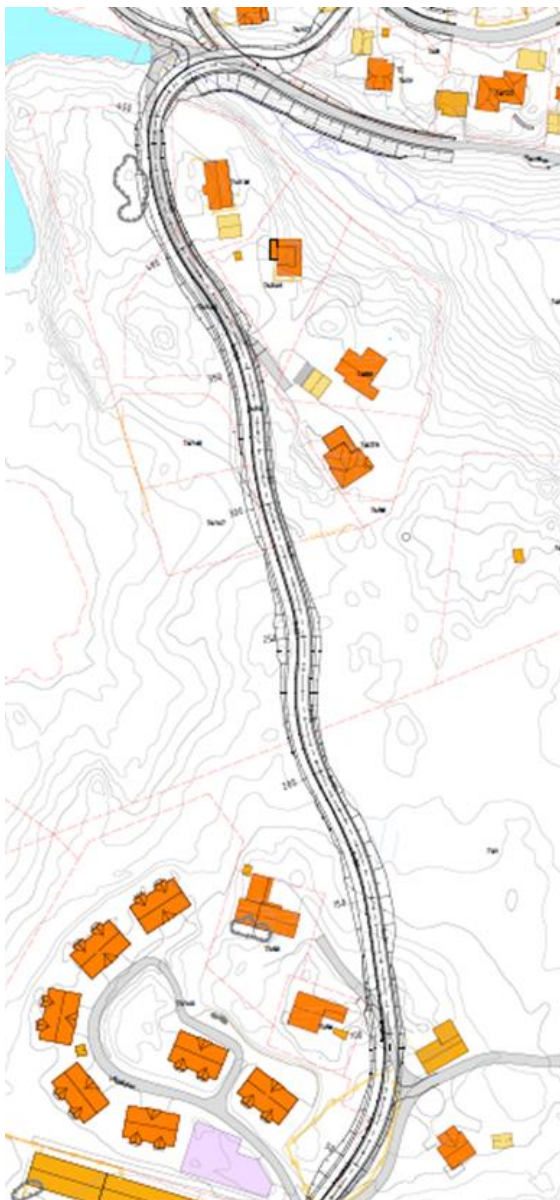
Figur 29: Gjeldende reguleringsplaner for området

Det var innledningsvis vurdert om man kunne regulere og bygge i henhold til vedtatte reguleringsplaner. Reguleringsplanen for Mauseidvåg er fra 1988. Reguleringsplanen for Rørstad Vestre er fra 1975.

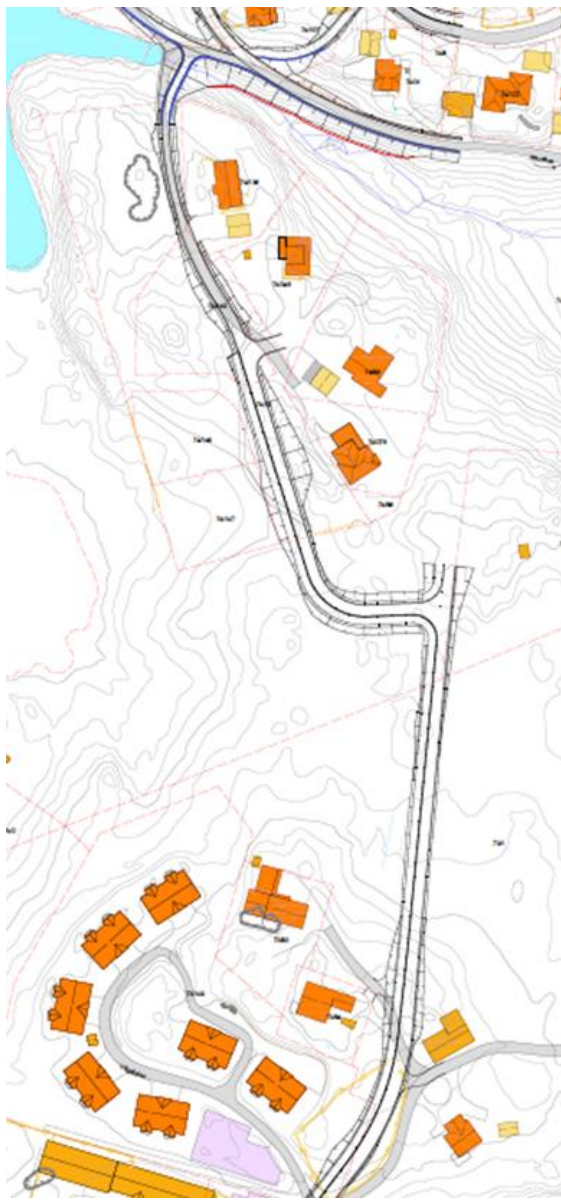
På grunn av senere utvikling i området er det ikke mulig å regulere inn samme løsninger som var skissert i henholdsvis 1975 og 1988.

4.3.2 Løsninger mellom Myrbekkane og Raudåna

I tillegg til gjeldende reguleringsplan, samt valgt løsning, er to andre hovedalternativer for strekningen mellom Myrbekkane og Raudåna blitt vurdert. Disse ses i figuren under.



Figur 30: Forslag B mellom Myrbekkane og Raudåna



Figur 31: Forslag C mellom Myrbekkane og Raudåna

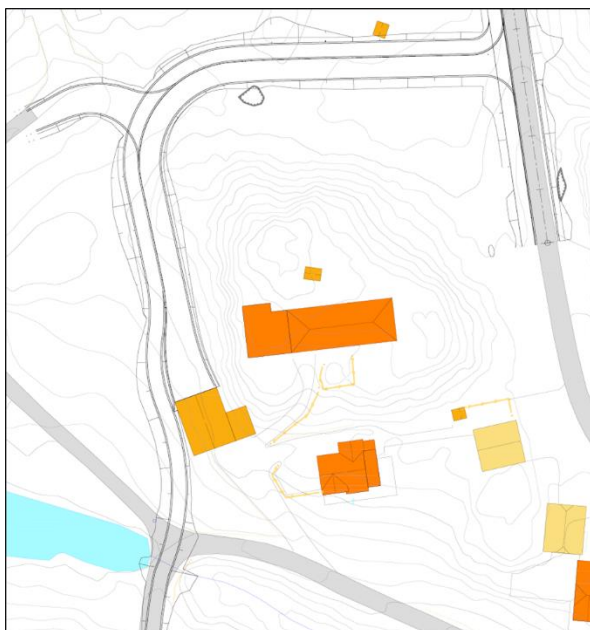
I begge alternativ går vegen opp forbi de fire bolighus øverst i Raudåna. Beboerne ønsker ikke ekstra trafikk forbi eiendommene. I forslag C snevres vegen inn på toppen av Raudåna og går over i en gang- og sykkelveg, men planen vil da ikke legge til rette for å stenge krysset mellom Raudåna og fylkesvegen som Statens vegvesen oppfordrer til.

4.3.3 Løsninger fra demningen ved Raudåna til Kringlevegen

Det har vært utfordrende å finne en god løsning for kobling mellom Raudåna og Kringlevegen. Grunneierne i området har uttrykt ønske om at gjeldende plan fra 1975 i størst mulig grad følges.



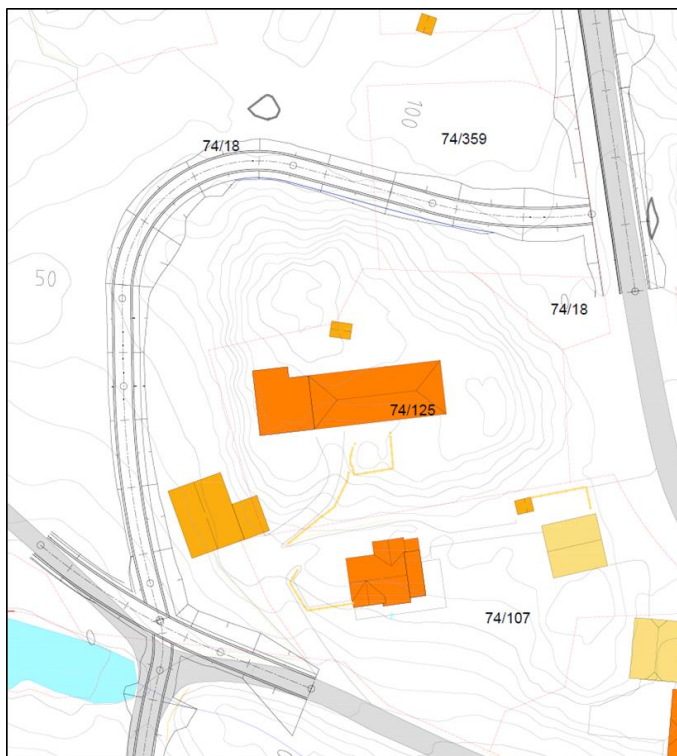
Figur 32: Gjeldende reg.plan for Rørstad vestre fra 1975.



Figur 33: Vurdert løsning

I figuren til venstre ses et forslag med en veg med fortau fra demningen til Kringlevegen lagt i trase for gjeldende reguleringsplan. Kjørevegen vil ligge nesten flatt. Bebyggelsen i østre del av Raudåna vil ikke være tilknyttet denne løsningen og vil fortsatt måtte bruke eksisterende kryss med fylkesvegen. Traseen går over et område med 12 meter dyp myr. Kommunen har vurdert at det er stor risiko for at myra dreneres med påfølgende setningsskader både på veger og bygninger i området. Konsekvensene ved denne traséen har så stor økonomisk risiko at forslaget er forkastet.

Det er videre vurdert et alternativ hvor man går utenom myrområdet. Her er det foreslått en gang- og sykkelveg fra demningen til Kringlevegen. Tilkomstvegen til 74/80 og 74/124 legges litt om ved demningen.

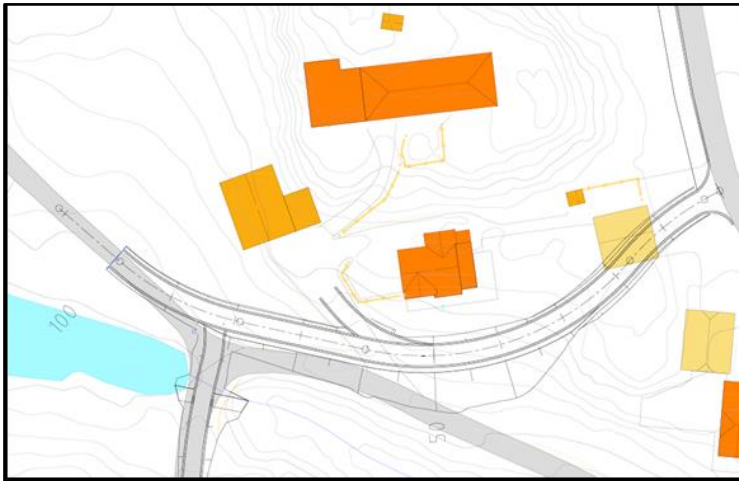


Figur 34: Vurdert løsning

Denne løsningen er forkastet tidlig i prosessen da kommunen og grunneierne ønsker en mer helhetlig løsning som også løser tilkomsten for kjørende til Raudåna for å etterkomme ønske fra Statens vegvesen om å stenge krysset mellom fylkesvegen og Raudåna.

En løsning med veg og fortau i denne traseen er vist i alternativet skissert over og vist i figur 33.

Sula kommune gjennomførte i 2018 kjøp av eiendommen 74/107 for å sikre muligheten til å gå over denne med skoleveg. To av de vurderte løsningene er presentert på neste side.



Figur 35: Vurdert løsning

Dette alternativet har kjørbare g/s-veg fra demningen til Kringlevegen. Eiendom 74/80, 74/124 og 74/125 kan bruke g/s-vegen som tilkomstveg mot Kringlevegen.

Det ville være mulig å også knytte den østlige delen av Raudåna til denne vegen, slik at krysset mellom Raudåna og fylkesvegen ville kunne stenges.



Figur 36: Vurdert løsning

I dette alternativet bruker 74/80 og 74/124 fremdeles krysset mellom Raudåna og fylkesvegen.

Løsningen skisserer en g/s-veg fra demningen opp til Kringlevegen. G/s-vegen opp til Kringlevegen er kombinert med tilkomst til 74/125.

Vegen ved demninga er hevet opp for å tilfredsstille krav til universell utforming på gang- og sykkelvegen opp til Kringlevegen.

Løsningene presentert over legger til rette for blanda trafikk (det vil si biler og myke trafikanter på samme vegareal), hvilket er en løsning som ikke anbefales for en skoleveg.

Videre er det utfordring knyttet til stigning på vegen, og det vil være vanskelig å innfri kravene til universell utforming.

Kommunen har vurdert at konsekvensene med stigning kombinert med trafikksikkerhetsmessige utfordringer knyttet til blandet trafikk samlet sett gjør at alternativene er blitt forkastet.

5 Virkninger av planforslaget – arealbruk og løsninger

5.1 Rammer og premisser for planarbeidet

Målene i overordnet nasjonale, regionale og lokale planer som beskrevet i kp. 2.3 realiseres via denne detaljreguleringsplanen. Skoleveg gjøres tryggere, gangforbindelser etableres og lokale målpunkter bindes sammen i denne planen. Planen gir generelt gode forhold og forbindelser for myke trafikanter og vil forhåpentlig fremme målet om å få flere til å velge å sykle og gå frem for å kjøre bil.

5.2 Forholdet til barn og unge

Denne planen ivaretar hensynene til barn og unge. God og trygg skoleveg er et viktig lokalt og nasjonalt mål som denne planen legger til rette for. Man binder her sammen Mauseidvåg med Rørstadmarka med en trygg, opplyst og universelt utformet gangforbindelse (fortau og gang- og sykkelveg). Tilbudet for myke trafikanter kan brukes både til og fra skolen, men også på fritiden til ulike aktiviteter. Ved realisering av både denne planen og av reguleringsplanen for en gang- og sykkelveg videre fra den nye skolen på Rørstadmarka til Fiskarstranda, vil barn for eksempel kunne sykle fra Mauseidvåg til idrettsanlegget på Lømyra uten å måtte ut på fylkesvegen.

5.3 Berørt bebyggelse

Det vil ikke være behov for innløsning av bolighus eller øvrig bebyggelse. Den nye lokalveg vil være med på å legge til rette for boligutbygging slik som kommunedelplanens arealdel legger opp til. Det er meldt oppstart av planarbeid for en privat reguleringsplan på deler av eiendom 73/1 med formål boligbebyggelse (se kp. 2.5). Reguleringsplanen for 73/1 vil tilpasse seg og koble seg på ny lokalveg.

De fire bolighus på Raudåna har mulighet for å koble seg på lokalvegen mot sør via gjeldende reguleringsplan for området samt den avkjørselen som er regulert mot vest.

Når det etableres kobling fra Raudåna til Mauseidvåg vil den trafikkfarlige avkjørselen fra fylkesvegen til Raudåna kunne stenges slik som Vegvesenet oppfordrer til.

5.4 Nærmiljø/friluftsliv

Den nye forbindelsen mellom Mauseidvåg og Rørstadmarka vil kunne skape nye muligheter for turer i nærmiljøet, for eksempel på sykkel rundt de forskjellige vann som ligger øst for planområdet.

5.5 Flom

Norconsult har utført en flomvurdering for bekken i Raudåna, rapporten er vedlagt (dokument 5).

Eksisterende kulvert går fra Raudåvatnet, gjennom Raudånavegen og fortsetter i det fri ned mot fjorden.



Figur 37: Eksisterende kulvert i Raudåna.

Total lengde på kulverten er estimert å være ca. 8 meter, men andre dimensjoner er ukjente. Dermed er også avledningskapasiteten til kulverten ukjent. Innløpet til kulverten ligger horisontalt på ukjent høyde, men er forventet å ligge noe lavere enn vegbanen. Fordi det renner vann i bekken er det mistanke om at kulverten/dammen/vegen enten har et lavere inntak eller har en lekkasje. Vegen vil ved stor vannstand i Raudåvatnet fungere som en dam, men det er usikkert om vegen har damfunksjon ved normal vannstand. Siden utbygging av vegen ikke direkte berører eksisterende kulvert er det blitt vurdert å beholde inntaket.

Planlagt ny kulvert blir betydelig lengre enn eksisterende og får en lengde på ca. 100 meter. Overslagsmessige kapasitetsberegninger er gjort med dataprogrammet HY-8 og konkluderer med at ny kulvert må ha en diameter på minimum 1 meter for å ha avledningskapasitet på 2 m³/s. Dette tilsvarer flom med større gjentakintervall en 20 år, men lavere enn 200 år. Beregningene forutsetter at innløpet også har tilsvarende kapasitet. Eksisterende innløp anbefales derfor fornyet.

Generelt sett er bekkelukking en lite heldig løsning med tanke på flomavledning. Samtidig er ikke nedbørfeltet til vassdraget større enn at mulige flomvannføringer kan avledes gjennom en lengre kulvert. Dimensjoner på kulvert avhenger av hvilke krav som stilles til flomavledning, men det anbefales å følge funksjonskrav fra Statens vegvesen hvor returperiode på minimum 100 år legges til grunn.

5.6 Naturmangfold

De miljømessige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 – 12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet, og vi har gjort følgende vurderinger:

Til § 8 om Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget er vurdert til å være godt. Holtan og Grimstad kartla i 2000–2001 biologisk mangfold i Sula kommune. Dette ble fulgt opp med supplerende kartlegging av naturtyper utført av Dag Holtan og Perry Pedersen i 2004 på oppdrag fra Møre og Romsdal fylke. I 2016 utførte Bioereg AS på oppdrag fra Miljødirektoratet naturtypekartlegging flere plasser i Sula kommune, blant annet er det aktuelle området for denne reguleringsplanen avmerket som undersøkelsesområde. Resultatene fra de forskjellige undersøkelser ligger i naturbasen som det er vist til i kp. 3.4. Det er ingen registreringer i planområdet.

Til § 9 om føre-var-prinsippet:

Kunnskapsgrunnlaget blir vurdert til å være godt. Det innebærer også at konsekvensene av tiltaket i forhold til naturmangfoldet er vurdert som kjent, og det er liten fare for at tiltaket vil ha store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet. Føre-vare-prinsippet anses derfor som oppfylt.

Til § 10 om økosystemtilnærming og samla belastning:

Mellom Vågstunet og Raudåna vil ny lokalveg med fortau, på en strekning på ca. 140 meter, krysse et område med skog og myr. Dette området er regulert til boligformål og fremtidig utbygging er derfor sannsynlig. Det er meldt oppstart av planarbeid for reguleringsplan med boligformål på eiendom 73/1. Av andre kjente prosjekt kan nevnes skolen ved Rørstadmarka som vil legge beslag på et område som i dag er uberørt skog/myr-område. Områdene som blir berørt ligger i ransonen mellom bebyggelse og skog/fjellområdene på Sula. Inngrepene vil ikke redusere INON-områdene. Det er kjent at det er et naturreservat vest for planområdet hvor verneformålet er fugle- og dyreliv. Det er vurdert slik at denne reguleringsplanen ikke vil påvirke verneformålet i naturreservatet, og ikke vil belaste økosystemet i for stor grad.

Til § 11 om kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver:

Hvis det oppstår skade på naturmangfoldet eller uforutsett miljøforringelse skal tiltakshaver dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Til § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder:

Det er en forutsetning av de mest miljøvennlige teknikkene blir lagt til grunn. I denne saken gjelder dette å gjøre minst mulig inngrep i myrområdene, og legger til rette for minst mulig drenering av myra. Hele planstrekningen skal kartlegges for fremmede uønsket arter.

5.7 Kulturmiljø

Ved kulturminneundersøkelser i planområdet, utført av Møre og Romsdal fylkeskommune, juli 2019 ble det ikke gjort noen funn i planområdet.

Det er gitt bestemmelser om at ved funn av eventuelle kulturminner i forbindelse med utbygging skal anleggsarbeidet stoppes umiddelbart og kulturseksjonen hos Møre og Romsdal fylkeskommune kontaktes.

5.8 Massehåndtering

Som nevnt i kp. 3.4 om naturmangfold skal fremmede uønsket arter kartlegges før utbygging og håndteringsplan skal utarbeides for å unngå spredning. Stedlige jordmasser vil bli brukt til tilstelling og det skal ikke bli tilført masser som utgjør en fare for spredning av uønskede arter. Overskuddsmasser av matjord vil kommunen forsøke å gå i dialog med grunneiere om i det aktuelle området for lagring/planering.

5.9 ROS analyse

Det er laget en egen ROS-analyse til planforslaget. Følgende tema er identifisert som å utgjøre en vis risiko og er derfor nærmere omtalt i analysen (som ligger ved planen):

- Fare nr. 4: Ustabile grunnforhold
- Fare nr. 5: Flom
- Fare nr. 18: Magnetfelt
- Fare nr. 28: Akutt forurensing
- Fare nr. 30: Fremmede arter

ROS-analysen beskriver hvordan grunnforhold skal følges opp, hvordan magnetfeltet knyttet til 22 kV-linjen håndteres med hensynssone på plankartet, hvordan anleggsinstruks skal være særlig oppmerksom på forurensing mot vannet og hvordan fremmede arter skal kartlegges. Det konkluderes i analysen med at risikoen knyttet til tiltaket er håndterbar.

Flomfare er vurdert i egen utredning (dokument 5).

6 Gjennomføring av forslag til plan

6.1 Framdrift

Gang- og sykkelveger til skolen (fra Fiskarstranda og fra Mauseidvåg) skal stå ferdig før den nye skolen på Rørstadmarka kan tas i bruk.

For kommunen sin del er det ønskelig med rask og rasjonell gjennomføring. Men framdrifta er også avhengig av forhold som kommunen ikke har styring over, f.eks innspill til denne planen og håndtering av disse. Planen forventes tidligst godkjent mot slutten av 2019, men forsinkelser kan oppstå. Ved større endringer vil planen bli sendt ut på 2. gangs offentlig ettersyn.

6.2 Trafikkavvikling i anleggsperioden

De kommunale vegene Myrbekkane og Kringlevegen vil bli berørt av anleggstrafikk. Framkommelighet og sikkerhet vil ha høy prioritet i anleggsperioden. Likevel vil det i perioder bli redusert framkommelighet. Dersom det blir behov for stengte veger vil dette bli varslet.

Det blir begrenset adkomst på de stedene hvor det foregår anleggsarbeider. Veger/avkjørsler som må stenges varsles og skiltes.

Det legges til rette for passering for gående og syklende.

Tiltak vil bli iverksatt med tanke på støy- og støvplager i anleggsperioden. Det vil bli foretatt regelmessig vedlikehold som vasking/kosting som følge av anleggstrafikk.

7 Sammendrag av merknader

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til PBL § 12-8 varslet grunneiere og offentlige myndigheter i brev datert 05.11.18, samt i annonse i Sulaposten 08.11.18. Sula kommune varslet samtidig oppstart av planarbeid på sin hjemmeside. Fristen for å komme med merknad til oppstartsvarselet ble satt til 05.12.18. Det ble på tilsvarende vis varslet om utvidet planområde ved Raudåna 21.03.19. Fristen for å komme med merknad knyttet til det utvidet området ble satt til 24.04.19.

6.3 Merknader ved varsel om oppstart

6.3.1 Fylkesmannen i Møre og Romsdal

I merknaden, som er datert 03.12.18, oppfordrer fylkesmannen til at man ser på det nærliggende verneområdet og de tilgrensende våtmarksområdene i sammenheng og legger vekt på å ta vare på den naturlige vegetasjonssonen langs Raudåvatnet gjennom å legge inngrep i god avstand fra de mest sårbare områdene langs vannet. Det bør settes krav til avgrensing av anleggssone og istandsetting i samsvar med naturgitte forutsetninger. Forbud mot anleggsarbeid i hekketiden bør vurderes. Det påpeker at det må gjennomføres en ROS-analyse for planområdet.

Vurdering av merknad:

Traseen er lagt i lengre avstand fra Raudåvatnet enn det som var signalisert ved varsel om oppstart, og ulempene knyttet til nærføring av vannet er således minimert.

Det er i bestemmelsene satt krav til istandsetting etter anleggsarbeidet og det er utført en ROS-analyse for planområdet som tar utgangspunkt i fylkesmannen sin sjekkliste.

6.3.2 Noregs vassdrags- og energidirektorat (NVE)

I merknaden, som er datert 03.12.18, påpeker NVE at fare for områdeskred av kvikkleire må være et tema i ROS-analysen.

NVE anbefaler at klimaprofil for Møre og Romsdal (utarbeidet av Norsk klimaservicesenter) benyttes ved vurdering av avstand til Raudåvatnet og Raudåna, samt for kapasitetsberegning på bruer og kulverter.

Det anbefales at arealbrukskategorien «Bruk og vern av sjø og vassdrag» (PBL § 12-5 nr. 6) benyttes til å merke vannkanten med, og at kraftlinjen settes av som teknisk infrastruktur (PBL § 11-7 nr. 2).

Dersom planen innebærer inngrep i vassdraget med det utredes om det er knyttet allmenne interesse til vassdraget, og hvordan inngrepet påvirker disse interessene.

Vurdering av merknad:

Traseen er lagt i lengre avstand fra Raudåvetnet enn det som var signalisert ved varsel om oppstart, og ulempene knyttet til nærføring av vannet er således minimert. Skred og flom er vurdert, se planomtale, ROS-analyse og vedlagte flomvurdering.

6.3.3 Møre og Romsdal fylkeskommune

I merknaden, som er datert 03.12.18, ber fylkeskommunen om at det tas hensyn til dyrelivet i Djupvikvatnet-Kringlevatnet naturreservat ved for eksempel å unngå anleggsvirksomhet i hekkeperioden. Fylkeskommunen stiller videre krav om arkeologisk registreringer i henhold til § 9 i Kulturminneloven.

Vurdering av merknad:

Traseen er lagt i lengre avstand fra Raudåvetnet enn det som var signalisert ved varsel om oppstart, og ulempene knyttet til nærføring av vannet er således minimert.

Kulturminneundersøkelser ble utført juli 2019, det ble ikke gjort funn.

6.3.4 Statens vegvesen (SVV)

I merknaden datert 30.11.18 ber Statens vegvesen om at veger, fortau og gang- og sykkelveger utformes i tråd med gjeldende krav i ny N100. Fortau og gang- og sykkelveger må opparbeides med en slik standard at de kan benyttes av skolebarn hele året. De må være enkle å drifte/brøyte og de må være belyst. Universell utforming må legges til grunn.

Statens vegvesen ønsker i tillegg at det vurderes om flere bolighus på Raudåna kan bli koblet på ny lokalveg, slik at dagens uoversiktlige og trafikkfarlige avkjørsel fra Raudåna til fylkesvegen kan erstattes med tilkomst fra sør via Myrbekkane.

Vurdering av merknad:

Planen legger opp til at veger, fortau og gang- og sykkelveger utformes i tråd med gjeldende krav i ny N100. Det er lagt opp til at all bebyggelse i Raudåna skal ha tilkomst fra Myrbekkane. Ved full utbygging kan krysset mellom Raudåna og fylkesvegen stenges.

6.3.5 **Mattilsynet**

Mattilsynet skriver i merknad datert 03.12.18 at de ikke har noe innspill til oppstartvarselet for planarbeidet.

6.3.6 **Fra grunneierne på eiendom: 74/86, 74/136, 74/147, 74/148, 74/278 og 74/346.**

I alt 6 grunneiere har i merknad datert 04.12.18 kommet med konkrete innspill knyttet til bom, skilt og snuhammer. Det er ønskelig at vegen legges slik at den tar minst mulig boligtomter på parsellene. Videre går det frem at bom ønskes, og generelt minst mulig trafikk.

Vurdering av merknad:

Lokalvegen er nå justert slik at den ligger på nedsiden av bolighusene og således ikke vil generere forstyrrende trafikk forbi eiendommene og boligtomter på toppen av Raudåna ikke berøres.

6.3.7 **Fra Erling og Halldis Røbekk**

Røbekk skriver i merknad datert 25.11.18 at vegen ikke skal stenges der det er vist i oppstartsvarelet, men ved løa i Raudåna slik reguleringsplan fra 1975 viser.

Vurdering av merknad:

Oppstartsvarelet som var sendt ut skal varsle grunneiere, myndigheter og andre berørte om at planarbeid for området startes opp. I oppstartsvarelet var det skissert et planområde. Det ble meldt om utvidet planområde mars 2019. Grensen på ny reguleringsplan blir innenfor dette området. Som oftest dekker reguleringsplanforslaget et mindre areal inn det som det ble meldt oppstart for. Vegen skal ikke stenges der plangrensen for denne planen slutter. Reguleringsplan fra 1975 vil fremdeles være gjeldende der ny plan ikke overlapper og erstatter denne.

6.4 Merknader ved varsel om utvidet planområde

6.4.1 Fylkesmannen i Møre og Romsdal

Fylkesmannen viser til merknad til varsel om oppstart av 03.12.2018, og har ut fra sine ansvarsområder ingen nye merknader til utviding av planområde.

6.4.2 Møre og Romsdal fylkeskommune

Fylkeskommunen skriver i en epost datert 16.04.19 at de ikke har merknader til utvidelse av planområdet.

6.4.3 NVE

NVE skriver i en epost datert 12.04.19 at de ikke har merknader til utviding av planområdet og viser til innspill til planarbeidet datert 03.12.2018.

6.4.4 Statens vegvesen (SVV)

SVV har i utgangspunktet ingen merknader til planutvidelsen, men stiller spørsmål til om den ikke burde vært ytterligere utvidet slik at man gjennom planen også kan sikre atkomst til gnr. 74 bnr. 46 og 132. Selv om disse eiendommene i dag har atkomst via felles avkjørsel fra fylkesveg 657, har de ikke sikret atkomst i vedtatt reguleringsplan. Fylkesveg 657 er en veg med stor transportmessig betydning, og av hensyn til trafikk sikkerheten og fremkommeligheten på vegen ber SVV om at dere ser på en løsning som sikrer at også disse eiendommene kan knytte seg til underordnet vegnett.

Ellers viser vi til vår tidligere uttale i saken og ber om at dette legges til grunn for den videre planleggingen.

Vurdering av merknad:

Utvidelsen av planområdet er gjort for å få på plass en god løsning som sikrer en universelt utformet skoleveg mellom Myrbekkane og Kringlevegen. Løsningen har også gjort det mulig å knytte sammen Raudåna slik at den får tilkomst via Myrbekkane. En ytterligere utviding av området for å få med gnr. 74 bnr. 46 og 132 som i dag har en oversiktlig avkjørsel til fylkesvegen ser vi ikke som hensiktsmessig i dette planarbeidet.

Vedlegg

- Forslag til bestemmelser (dokument 2)
- Forslag til plankart (dokument 3)
- ROS-analyse (dokument 4)
- Flomvurdering (dokument 5)